

## 电动平衡车美国 337-1007/1021 调查过程概要析解 平衡车案例信息第十七期（总第二十五期）

从 2016 年 5 月 18 日赛格威（Segway）、德卡（DEKA）和纳恩博（Ninebot）提起 337 调查到 2017 年 12 月 11 日美国国际贸易委员会宣布停止调查，337-1007/1021 案历时 19 个月。本期我们就本案的调查过程及 ITC 决定进行概要解析。非常值得注意的是这个案子的结果是 ITC 没有支持专利侵权的主张，认定了商标侵权成立。这是我们多年来关注 ITC 案子中，较为鲜见的因商标近似而被认定侵权的案例，值得相关企业深入解读。

### 1、被告公司的应诉状况

在 337-1007/1021 案中，被告的应诉情况如下：

对 Fastwheel 和 Inventist 的调查基于同意令（Consent Order）而终止。

对 Razor 的调查基于和解协议（Settlement Agreement）而终止。

对 Hovershop 的调查因为找不到地址，基于正当理由（Good Cause）而终止。

PhunkeeDuck、Segaway、C-Star、koowheel、Gotway、Metem、Airwheel Netherlands 被认定为缺席。

Chic、Airwheel、Jetson、Powerboard、Swagway 积极应诉。

表 1 337-1007/1021 案被告企业的应诉状况

序号	被告企业	被告所在地	应诉状况
1	Inventist	美国	同意令
2	Razor	美国	和解协议
3	PhunkeeDuck	美国	缺席
4	Swagway	美国	应诉
5	Segaway	美国	缺席
6	Jetson	美国	应诉

7	Powerboard	美国	应诉
8	Airwheel Netherlands	荷兰	缺席
9	Metem	土耳其	缺席
10	Airwheel	中国	应诉
11	Fastwheel	中国	同意令
12	Chic	中国	应诉
13	C-Star	中国	缺席
14	Hovershop	美国	基于正当理由终止调查
15	Koowheel	中国	缺席
16	Gotway	中国	缺席

## 2、337-1007/1021 调查过程

2016年5月19日	赛格威、德卡和纳恩博向 USITC 提交诉状，指控美国 6 家平衡车企业的平衡车产品、组件、包装及手册侵犯了其在美国的 6 项发明专利和 2 项商标。
2016年6月20日	USITC 进行了立案，案号为“337-1007”。
2016年8月16日	赛格威、德卡和纳恩博向 USITC 提交诉状，指控包括骑客在内的 4 个国家 13 家企业的平衡车产品、组件、包装及手册侵犯了其在美国的 2 项发明专利。
2016年9月1日	USITC 做出初裁，判定 PhunkeeDuck 和 Segaway 缺席。
2016年9月15日	USITC 进行了立案，案号为“337-1021”。
2016年9月22日	USITC 做出初裁，完成 337-1007 和 337-1021 的合并，发布了调查的目标日期。
2016年11月14日	USITC 做出初裁，对 Jetson 补充了立案调查申请内容；停止调查’984 专利。
2016年11月15日	USITC 做出初裁，批准基于同意令终止对 Fastwheel 的调查。
2016年12月16日	USITC 做出初裁，停止调查’763 专利。
2017年1月9日	USITC 做出初裁，判定 C-Star、Koowheel、Gotway、Metem、Airwheel 缺席。
2017年1月10日	USITC 做出初裁，停止调查’330 专利和’872 专利。
2017年1月30日	USITC 做出初裁，批准基于同意令终止对 Inventist 的调查。
2017年3月22日	USITC 做出初裁，批准基于和解协议终止对 Razor 的调查。
2017年4月13日	USITC 做出初裁，批准基于正当理由终止对 Hovershop 的调查。
2017年8月10日	USITC 做出最后一个初裁。
2017年8月22日	行政法官发布了对救济措施、公众利益和保证金的建议决定。
2017年12月11日	<b>USITC 最后的初裁做出复审，并终止调查，颁布了有限排除令和停止令。</b>

### 3、337-1007/1021 调查案最后初裁中的结论

- ① 被控产品没有侵犯’ 607 和’ 230 专利；
- ② ’ 607 和’ 230 专利不满足国内产业要求；
- ③ 没有清晰并且有说服力的证据表明’ 607 和’ 230 专利无效；
- ④ Swagway 的被控产品侵犯了美国 2,727,948 和 2,769,942 商标；
- ⑤ 美国 2,727,948 和 2,769,942 商标满足国内产业要求。

### 4、337-1007/1021 调查案初裁复审颁布的救济措施

- ① 对 Swagway 和 Segaway 颁布有限排除令（LEO）；
- ② 对 Swagway 颁布停止令（CDO）。

初裁复审部分原文如下：

Having reviewed the submissions on remedy, the public interest and bonding filed in response to the Commission’s Notice of Review, and the evidentiary record, the Commission has determined that the appropriate form of relief in this investigation is: (1) an LEO prohibiting the importation into the United States of (a) SWAGWAY-branded personal transporters, components thereof, and packaging and manuals thereof manufactured outside the United States that infringe one or more of the ‘948 TM and ‘942 TM and that are manufactured abroad by or on behalf of, or imported by or on behalf of, Respondent Swagway; and (b) personal transporters, components thereof, and packaging and manuals therefor manufactured outside the United States that infringe one or more of the ‘948 TM and ‘942 TM, which cover the “SEGWAY” marks, and that are manufactured by or on behalf of, or imported by or on behalf of, Respondent Segaway; and (2) a CDO directed against Respondent Swagway.

从上述裁定可以看出，请求人对于专利侵权的指控没有得到ITC支持，但请求人对商标侵权的主张得到了ITC的支持。这是我们关注的337调查中，为数不多的商标侵权主张的案例，且商标侵权主张得到了ITC的支持，且请求人还引用了苹果创始人STEVE JOBS对平衡车产品的一些看法“Steve Jobs said ‘If enough people see the machine, you won’t have to convince them to architect cities around it. It’ll just happen.’”等，值得行业、企业深入解读。

未完待续，请持续关注！

了解最新资讯，请关注公众微信号：智专知识产权

